

[9. Comparing two proportions \(ENG\)](#)

A simulation that shows some of the difficulties when comparing two proportions.

[14. Confidence interval for \$p\$ \(ENG\)](#)

The animation shows how a confidence interval for p should be interpreted. Here p ('proportion', 'fault rate', etc) is the unknown parameter to be estimated from a dataset.

[27. Noll felaktiga bland \$n\$ försök – en tumregel](#)

Vad kan man säga om felkvoten då man hittat 0 felaktiga i stickprovet?

[31. Variation hos proportioner](#)

Praktiskt taget varje dag ser vi redovisningar av proportioner, inte minst i massmedier. Vanligaste måttet är 'procent' (även om t.ex. TV ibland anger "...8 av 10 män lider av...". Det antyds dock sällan någon variation eller osäkerhet i redovisningen trots ett ändligt underlag.

Denna simulering och animering visar hur stor variationen kan bli och hur den påverkas av t.ex. stickprovets storlek. Dessutom diskuteras ett populärt index – NPS.

[33. Kvalitetsförbättring](#)

Ibland sätter man mål för kvalitetsförbättringar. Ofta glömmar man eller hoppar över det stöd som finns med en statistisk formulering och vidhängande analys. Här formuleras målet som en funktion mot vilken inkommande data plottas och analyseras.

[37. Mer om proportioner](#)

Denna animering har inget nytt om proportioner och motsvarande modell men innehåller ändå detaljer för ökad förståelse av grundläggande egenskaper och kanske en metod för att illustrera dessa.

[43. Variation i felkvot](#)

Variationen i felkvot beror inte bara på stickprovets storlek utan även kvotens värde. Om kvoten (oftast kallad p) är 0.50 är variationen som högst, och därmed även osäkerheten i slutsatser.

(Detta har exemplifierats i omröstningar de senaste åren där kvoten har varit nära 0.5. Utsagorna, har det visat sig, var ibland långt ifrån det slutgiltiga svaret efter omröstningen.)

••••